

Protokół nr 9/2019
z posiedzenia Krajowej Rady Konsultacyjnej Do Spraw Osób Niepełnosprawnych
w dniu 30 maja 2019 roku

Skład osobowy

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Rady zgodnie z załączoną listą obecności oraz:

- P. Krzysztof Michałekiewicz – Sekretarz Stanu w MRPiPS, Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- P. Jacek Welter – Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- P. Małgorzata Paprota – Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- P. Tomasz Maruszewski – V-ce Prezes PFRON
- P. Ewa Rejment – Naczelnik Wydziału do Spraw Rehabilitacji Zawodowej i Pomocy Społecznej w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- P. Izabella Michalak – referendarz – Wydział Do Spraw Komunikacji Społecznej i Promocji w Biurze Pełnomocnika Rządu Do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Lista obecności w załączeniu.

Nieobecność usprawiedliwili: P. Adam Kondzior, P. Elżbieta Neroj.

Porządek posiedzenia

Część I

1. Przywitanie członków Rady przez Pana Ministra Krzysztofa Michałekiewicz – Sekretarza Stanu, Pełnomocnika Rządu Do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
2. Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad,
3. Głosowanie nad przyjęciem protokołu 7 z posiedzenia KRK,
4. Stanowisko KRK w sprawie projektu ustawy o zatrudnieniu wspomagany,
5. Zakończenie obrad Rady.

Przebieg posiedzenia

Ad. 1 Posiedzenie otworzyła Pani Monika Zima-Parjaszewska, Przewodnicząca Krajowej Rady Konsultacyjnej Do Spraw Osób Niepełnosprawnych, przywitała wszystkich obecnych.

Głos zabrał Pan Minister Krzysztof Michałekiewicz – na wstępie przywitał wszystkich przybyłych. Poinformował, że obecnie projekt ustawy o zatrudnieniu wspomagany znajduje się w konsultacjach społecznych i międzyresortowych. Pan Minister Krzysztof Michałekiewicz przepraszył wszystkich zebranych, że w trakcie dyskusji będzie musiał opuścić posiedzenie ze względu na zwołany komitet w KPRM w związku z powodziami i sytuacją pogodową w kraju.

Ad. 2 Porządek obrad został przyjęty większością głosów. W głosowaniu udział wzięło 22 osoby, 21 głosowało za, 1 wstrzymała się od głosu.

Ad. 3 W głosowaniu nad przyjęciem 7 protokołu udział wzięło 22 osoby, za przyjęciem głosowało 21 osób., 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół został przyjęty.

Ad. 4 Pani Przewodnicząca Monika Zima-Parjaszewska rozpoczęła dyskusję nad stanowiskiem KRK w sprawie projektu ustawy o zatrudnieniu wspomaganym. Dyskusji poddane zostały w szczególności takie zagadnienia jak:

- osoba uprawniona
- zakaz dyskryminacji
- opinia o istnieniu konieczności wsparcia udzielenia osobie, która wnioskuje o wydanie skierowania
- rozwiązanie umowy o zatrudnienie wspomagane
- etapy zatrudnienia wspomaganego
- finansowanie zatrudnienia wspomaganego
- personel agencji
- lista trenerów pracy
- ewidencja godzin pracy.

Dyskusja nad powyższymi zagadnieniami zakończyła się podjęciem uchwały nr 3 w sprawie stanowiska KRK co do projektu ustawy o zatrudnieniu wspomaganym (w załączeniu).

W głosowanie za projektem udział wzięło 20 osób, 1 wstrzymała się od głosu, przeciw głosowało -0 osób.

Głos zabrał Pan Dyrektor Jacek Welter – podsumował przedstawione uwagi względem projektu ustawy o zatrudnieniu wspomaganym, zapewnił że wszystkie zostaną rozważone przy tworzeniu ustawy.

Pan Dyrektor Jacek Welter odniósł się do projektu ustawy o zapewnieniu użyteczności publicznej, która mówi, że instytucje i zakłady pracy, które spełnią zapewnienie dostępności poprzez modernizację swoich obiektów zostaną udzielone bonifikaty do 50 % wpłat na fundusz PFRON. Stanowiska MRPiPS jak i PFRON są negatywne w tym zakresie, co również potwierdził w swojej wypowiedzi obecny na posiedzeniu Pan Prezes PFRON Tomasz Maruszewski.

Pan Dariusz Jadczyk zaproponował aby projekt wspomnianej ustawy został rozesłany do członków KRK i później można byłoby na ten temat dyskutować.

Ad. 7 Pani Przewodnicząca podziękowała za spotkanie, poinformowała, że wszelkie informacje ze spotkania będą dalej rozsyłane drogą e-mailową i zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Izabella Michalak

14.01.2020 r.

Monika Zima-Parjaszewska

Krajowa Rada Konsultacyjna do
Spraw Osób Niepełnosprawnych

UCHWAŁA NR 3/2019

Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych
z dnia 30 maja 2019

w sprawie: opinii do projektu ustawy o zatrudnieniu wspomaganym z dnia 13 maja 2019, druk
UD527

Na podstawie art. 42 ust. 3 pkt 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511) w zw. 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 października 2016 r. w sprawie Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1783) uchwala się, co następuje:

§ 1. Krajowa Rada Konsultacyjna do Spraw Osób Niepełnosprawnych wyraża pozytywną opinię do projektu ustawy o zatrudnieniu wspomaganym z dnia 13 maja 2018 r. wraz z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Krajowa Rada Konsultacyjna do spraw Osób Niepełnosprawnych (dalej: KRK) pozytywnie ocenia projekt ustawy o zatrudnieniu wspomaganym, przedstawiony przez Pełnomocnika Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych. KRK od wielu lat zgłaszała potrzebę przyjęcie regulacji ustawowej w zakresie zatrudnienia wspomaganego jako warunku niezbędnego dla zagwarantowania dostępu do zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. KRK wyraża nadzieję, że przedstawiony projekt ustawy wpłynie na zwiększenie aktywności zawodowej szczególnie osób z niepełnosprawnościami potrzebującymi dużego wsparcia w poszukiwaniu, podjęciu i utrzymaniu zatrudnienia.

Jednocześnie, KRK zgłasza uwagi kierunkowe i szczegółowe do projektu.

I. Uwagi kierunkowe

1. Krajowa Rada Konsultacyjna wyraża obawy dotyczące roli Powiatowych Urzędów Pracy w realizacji zadań wynikających z ustawy. Dotychczasowe doświadczenie ze współpracy z Powiatowymi Urzędami Pracy wskazuje, że nie mają one wystarczających kompetencji do wspierania osób z niepełnosprawnościami na rynku pracy, a już szczególnie osób potrzebujących dużego wsparcia w zatrudnieniu.
2. KRK dostrzega wady systemu orzekania o niepełnosprawności, które mogą wykluczyć osoby z niepełnosprawnościami z dostępu do usługi zatrudnienia wspomaganego. KRK zwraca uwagę, iż orzeczenia o niezdolności do pracy nie wskazują na rodzaj niepełnosprawności, a dokumentacja orzecznicza może jej wprost nie wskazywać. KRK postuluje wprowadzenie możliwości kierowania do usługi zatrudnienia wspomaganego osoby na podstawie funkcjonalnej diagnozy.
3. KRK podnosi, iż finansowane zatrudnienia wspomaganego ze środków SF WON nie może wykluczać finansowania tej usługi poza ustawą, na przykład ze środków PFRON, szczególnie w przypadku organizacji nie posiadających statusu agencji zatrudnienia wspomaganego.
4. KRK dostrzega ogromną trudność w zaproponowanym miesięcznym systemie refundacyjnym usługi zatrudnienia wspomaganego i postuluje planowanie i rozliczanie środków na jej realizację półroczne lub ewentualnie kwartalne.

5. KRK wskazuje na potrzebę uwzględnienia w ustawie porozumienia pomiędzy agencją a pracodawcą oraz na wskazanie minimalnych wymogów odnośnie do niego. W praktyce nie ma możliwości realizacji usługi zatrudnienia wspomaganego bez takiego porozumienia, więc ustawa powinna to podkreślić.

II. Uwagi szczegółowe

1. Osoba uprawniona - art. 2 ust. 2

- a. KRK zwraca uwagę na brak wskazania na stopień znaczny niepełnosprawności w przypadku „zaburzenia głosu, mowy i choroby słuchu”
- b. KRK postuluje, by definicja osoby uprawnionej obok wymienionych rodzajów niepełnosprawności wskazywała również na niepełnosprawności sprzężone oraz neuorologiczne oraz zapis „inne, w uzasadnionych przypadkach”
- c. KRK proponuje zamienić termin „upośledzenie umysłowe” na „niepełnosprawność intelektualną” oraz zamieścić w słowniczku ustawy w art. 2 wyjaśnienie w tej kwestii

2. Zakaz dyskryminacji — art. 3 ust. 2

KRK postuluje odwołanie się do definicji i rodzajów dyskryminacji z rozdziału II a kodeksu pracy „Równe traktowanie w zatrudnieniu”. W przeciwnym razie, zapis art. 3 ust. 2 nie będzie miał żadnej treści normatywnej (brak zdefiniowania dyskryminacji).

3. Opinia o istnieniu konieczności wsparcia udzielania osobie, która wnioskuje o wydanie skierowania — art. 4 ust. 2 pkt. 3

KRK uznaje, że opinia o istnieniu konieczności udzielania wsparcia osobie, która wnioskuje o wydanie skierowania powinna być opinią agencji zatrudnienia wspomaganego, a nie trenera pracy. Opinia przygotowana przez zespół specjalistów będzie kompleksowa i pełna.

4. Rozwiązanie umowy o zatrudnienie wspomagane - art. 15 ust. 7

KRK postuluje, by rozwiązanie stosunku pracy przez osobę uprawnioną nie skutkowało natychmiastowego rozwiązania umowy o zatrudnieniu wspomaganym z agencją. KRK

postuluje wprowadzenie 3 miesięcznego okresu karencji, dającego osobie możliwość podjęcia ponownie zatrudnienia.

5. Etapy zatrudnienia wspomaganego — art. 18 ust. 3

KRK postuluje umożliwienie osobom z niepełnosprawnościami o szczególnych potrzebach, przede wszystkim osobom niepełnosprawnością intelektualną pozostania na III etapie zatrudnienia wspomaganego bez wyznaczania końcowego terminu tego etapu, Obecny zapis jest sprzeczny z potrzebami i doświadczeniami wielu organizacji w zatrudnianiu osób z niepełnosprawnością intelektualną.

6. Etapy zatrudnienia wspomaganego - art. 8 ust. 4

KRK postuluje, by usunąć ograniczenia dotyczące możliwości udziału w etapach zatrudnienia wspomaganego. Obecny zapis wskazuje, że osoba uprawniona może skorzystać z usługi w danej agencji na I etapie tylko dwukrotnie. Takie ograniczenie wyklucza w ten sposób osoby, które z uwagi na różnego rodzaju sytuacje losowe bądź inne (w tym praca sezonowa) przerwą proces aktywizacji przed osiągnięciem rezultatu. Jeśli na terenie danego powiatu, bądź najbliższych powiatów umożliwiających dostęp do usługi nie będzie innej agencji to osoba taka zostanie pozbawiona „na zawsze” możliwości skorzystania z usługi.

7. Finansowanie zatrudnienia wspomaganego — rozdział VI

KRK wskazuje, że zaplanowany w ustawie system finansowania jest bardzo skomplikowany, łączy różne systemy finansowania — zastosowanie tego mechanizmu w praktyce będzie rodziło szereg nieprawidłowości i trudności w planowaniu i rozliczaniu. ~~Miesięczny system refundacyjny może spowodować trudności w zakresie~~ płynności finansowej agencji. Podmiotami prowadzącymi agencję będą m. in. organizacje pozarządowe nie posiadające środków własnych i nie mogące zabezpieczyć okresów, w których nastąpi opóźnienie otrzymania transzy wynikające z różnych czynników. KRK postuluje planowanie i rozliczanie półroczne lub ewentualnie kwartalne.

8. Personel agencji - art. 19 ust. 1 pkt. 1

Skład personelu agencji powinien wynikać z konkretnych potrzeb osób uprawnionych.

KRK postuluje, by wprowadzić zapis, że podmiot ubiegający się o wpis do rejestru, powinien posiadać w składzie personelu co najmniej dwóch trenerów pracy oraz w zależności od potrzeb innych specjalistów merytorycznych/współpracować z innymi specjalistami.

9. Lista trenerów pracy — art. 45

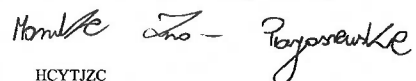
KRK postuluje, by usunąć z ustawy usunąć jawną listę trenerów pracy.

10. Ewidencja godzin wsparcia — art. 37 ust. 2 pkt. 4

KRK postuluje, by usunąć ewidencję godzin współpracy z pracodawcami. Nadmierna formalizacja może zniechęcić pracodawców do współpracy.

Przewodnicząca

Krajowej Rady Konsultacyjnej do
Spraw Osób Niepełnosprawnych



HCYTJZC_

Monika Zima-Parjaszewska
